



**confederación sindical de comisiones obreras**  
Fernández de la Hoz, 12. 28010 Madrid. Tel.: 917028000

| [www.ccoo.es](http://www.ccoo.es)

## **PRESTACIONES POR DESEMPLEO**

### **Evolución del gasto en 2014**

Gabinete Económico

Confederación Sindical de CC OO

Septiembre-2014

Este documento, elaborado por el Gabinete Económico de CCOO a solicitud de la Secretaría confederal de Acción Sindical, es una aproximación a la evolución del gasto en prestaciones por desempleo a lo largo de 2014 en el conjunto del estado y su distribución por Comunidades Autónomas. La fuente de información utilizada es el resumen mensual que publica cada mes el SEPE y que se puede consultar en su Web.

El dato fundamental que se extrae del análisis es que el gasto en prestaciones está cayendo de forma muy preocupante a lo largo de 2014 y la razón no es que haya menos parados sino que empeora su protección, como consecuencia de los recortes en el sistema y el peso creciente del paro de larga duración.

La tasa de cobertura en julio de 2014, está en el 60,6%, cuatro puntos menos que en el mismo mes del año 2013 y casi veinte puntos menos que en 2010. Además los recortes en las prestaciones impuestos en julio de 2012 están provocando una disminución de la cuantía media de la prestación que ya es de tan solo 788 euros mes.

Menos personas protegidas y con una prestación mas baja que tiene como consecuencia un menor gasto en proteger a los desempleados. En los siete meses que llevamos de 2014, el gasto se ha reducido en 3.143 millones de euros en comparación con el mismo periodo de 2013, una caída del 17,4% que permite estimar en más de 5.000 millones el recorte en prestaciones cuando termine el año.

Desde la Secretaría de Acción Sindical pensamos que estamos ante un instrumento sindical que nos debe servir de apoyo para impulsar el empleo y la protección social.

Ramón Górriz Vitalla  
Secretario confederal de Acción Sindical

1. **La tasa de cobertura del sistema de protección al desempleo ha bajado casi 20 puntos desde 2010**, ejercicio en el que alcanzó su máximo valor: en julio de ese año la tasa era del 79,3 % y en julio de 2014 es del 60,6 %, una caída que equivale a una reducción del 26 % en esos cuatro años.

La tasa de cobertura creció en 2008, 2009 y 2010 hasta alcanzar el máximo en ese año pero desde entonces no deja de caer: se desplomó en 2011 al caer 8 puntos y desde entonces lo sigue haciendo a un ritmo regular: en 2012 lo hizo en 4,2 puntos, en 2013 en 2,6 puntos y en lo que llevamos de 2014 ha vuelto a caer otros 4 puntos.

#### TASA DE COBERTURA

|      | PARADOS CON<br>PRESTACIÓN | TOTAL PARADOS<br>EXPERIENCIA LABORAL | TASA<br>DE COBERTURA |
|------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| 2008 | 1.773.425                 | 2.650.859                            | 66,9%                |
| 2009 | 2.666.458                 | 3.453.961                            | 77,2%                |
| 2010 | 2.976.191                 | 3.753.078                            | 79,3%                |
| 2011 | 2.759.194                 | 3.864.417                            | 71,4%                |
| 2012 | 2.922.786                 | 4.349.394                            | 67,2%                |
| 2013 | 2.876.557                 | 4.452.875                            | 64,6%                |
| 2014 | 2.524.715                 | 4.166.196                            | 60,6%                |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE. Julio de cada ejercicio

La caída en la protección se produce mes a mes lo que demuestra que si no hay algún cambio va a seguir reduciéndose a un ritmo similar a medida que los desempleados agotan sus derechos.

2. **La caída en la tasa de cobertura** —que es un cociente entre el número de beneficiarios y el número de desempleados potencialmente con derecho a prestación— **refleja que el número de personas con protección se reduce mucho más que el número de parados**. Más aún, hay varios ejercicios — 2011 y 2013— en los que bajan los perceptores y sin embargo aumenta el número de desempleados.

En julio de 2014 hay 451.476 personas menos con protección que en julio de 2010, el año de mayor cobertura, mientras que el número de desempleados protegibles, tal y como está definido el acceso al sistema, aumentó en 413.118 personas. Expresado en porcentaje, el número de personas en paro

con opción a prestación aumenta el 11% mientras que el número de personas realmente protegidas se reduce el 15 %.

En el año 2010 eran 776.887 las personas que estando en paro y habiendo trabajado antes estaban excluidas de la protección. En 2014 esa cifra se dispara hasta las 1.641.481 personas: se multiplican por más de 2 veces al crecer el 112 %.

3. **Menos personas con protección y una protección de peor calidad**, porque cada vez tienen menos peso las prestaciones contributivas y ganan presencia las prestaciones asistenciales.

En julio de 2008, año en el que alcanzan su máximo valor en la serie, 67 de cada cien parados con protección recibía una prestación contributiva y en julio de 2014 ya solo son 46. En cinco años, el peso de las prestaciones de más calidad pierde el 32 %.

#### CALIDAD DE LA PROTECCIÓN

| AÑO  | CONTRIBUTIVA | ASISTENCIAL |
|------|--------------|-------------|
| 2008 | 67%          | 33%         |
| 2009 | 66%          | 34%         |
| 2010 | 52%          | 48%         |
| 2011 | 51%          | 49%         |
| 2012 | 50%          | 50%         |
| 2013 | 49%          | 51%         |
| 2014 | 46%          | 54%         |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE.

Julio de cada ejercicio

Y exactamente lo contrario, lógicamente, ocurre con las prestaciones asistenciales, que pasan del 33 % en 2008 a ser más del 54 % en 2014: si antes 1 de cada 3 parados con cobertura tenían un subsidio ahora ya son más de 1 de cada dos. Y subiendo mes a mes.

La razón es obvia: cada vez tiene más presencia el paro de muy larga duración — más de dos años — plazo a partir del cual se agotan las contributivas y se empieza a cobrar las asistenciales, en los casos en los que se tiene derecho.

La evolución en 2014 es muy preocupante en este sentido porque después del escalón de 14 puntos en 2010 el peso de las contributivas se mantenía estable, pero en el último año han vuelto a caer casi 4 puntos.

4. Este cambio en la composición de las prestaciones, además de otros motivos, está detrás de **la caída en el importe del gasto por beneficiario** que se da desde 2009 y que tiene en 2010 y en 2014 dos escalones de enorme intensidad.

#### CUANTÍAS MEDIAS DE LAS PRESTACIONES

| AÑO  | MEDIA PRESTACIÓN | GASTO            |
|------|------------------|------------------|
|      | CONTRIBUTIVA     | POR BENEFICIARIO |
| 2008 | 805 €            | 1.000 €          |
| 2009 | 818 €            | 1.002 €          |
| 2010 | 827 €            | 892 €            |
| 2011 | 834 €            | 894 €            |
| 2012 | 843 €            | 910 €            |
| 2013 | 822 €            | 868 €            |
| 2014 | 788 €            | 807 €            |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE.

Julio de cada ejercicio

En julio de 2009 el coste por beneficiario —que además de la prestación incluye las cotizaciones a la seguridad social— era de 1.002 €/mes. En julio de 2014 esa cifra es de 807 €/mes, por lo tanto el gasto por persona se ha reducido el 19 % en términos nominales, una reducción que equivale al 29 % en términos reales si se tiene en cuenta la variación de los precios en ese período.

Esta reducción tiene, como se dijo, dos momentos clave. En 2010, que baja el 11 %, y 2014 en que se reduce el 7 %.

Una de las razones del desplome de 2014 tiene que ver con la reducción de la cuantía media de la prestación contributiva, que es el segundo factor relevante junto al efecto composición de las prestaciones del que se habló en el punto anterior.

La cuantía media de la prestación contributiva, al contrario de otras variables, alcanzó su valor máximo en 2012 y solo empezó a bajar después de la aprobación del RDL 20/2012 de 13 de julio.

En 2012 la cuantía media contributiva era de 843 €/mes, bajó en 2013 y volvió a bajar más en lo que llevamos de 2014, hasta situarse en el mes de julio en 788 euros cruzando el umbral de los 800 euros. En dos años, los que coinciden con la reforma de las prestaciones, su cuantía se ha reducido el 6,5 %.

5. Menos personas protegidas y con una prestación de peor calidad se traslada de forma inevitable **a una reducción intensa en el gasto en protección al desempleo.**

Aunque en realidad había que decirlo al revés: la decisión de recortar el gasto en prestaciones está provocando un deterioro en la protección al desempleo que expulsa de la cobertura a cientos de miles de personas y baja la cuantía de lo que reciben los que permanecen.

#### GASTO EN PRESTACIONES POR DESEMPLEO

|              | 2013          | 2014          | DIFERENCIA    | %              |
|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Enero        | 2.777         | 2.383         | -394          | -14,2 %        |
| Febrero      | 2.720         | 2.290         | -431          | -15,8 %        |
| Marzo        | 2.625         | 2.188         | -436          | -16,6 %        |
| Abril        | 2.556         | 2.077         | -479          | -18,7 %        |
| Mayo         | 2.498         | 2.002         | -496          | -19,8%         |
| Junio        | 2.403         | 1.946         | -457          | -19,0%         |
| Julio        | 2.440         | 1.990         | -450          | -18,4%         |
| <b>Total</b> | <b>18.019</b> | <b>14.876</b> | <b>-3.143</b> | <b>-17,4 %</b> |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE. En millones de euros

En los siete primeros meses de 2014, de enero a julio, el gasto en prestaciones se ha reducido en 3.143 millones de euros en comparación con el mismo período de 2013. Es una caída del 17,4 %, un porcentaje que sube mes a mes y que permite estimar en más de 5.000 millones de € el menor gasto de prestaciones cuando acabe el año en comparación con 2013.

6. Este recorte en el gasto no está justificado porque el presupuesto para 2014 del SEPE para prestaciones por desempleo está dotado con cerca de 30.000 millones de €. Esto significa que no se va a ejecutar el presupuesto, y que el estado dejará de gastar 5.000 millones de € en proteger a los desempleados para destinarlos a reducir el déficit.

| GASTO EN PRESTACIONES |               |           |
|-----------------------|---------------|-----------|
|                       | ENERO A JULIO | TOTAL AÑO |
| 2008                  | 10.864        | 19.367    |
| 2009                  | 17.528        | 31.458    |
| 2010                  | 19.146        | 32.234    |
| 2011                  | 17.508        | 29.996    |
| 2012                  | 18.456        | 31.678    |
| 2013                  | 18.019        | 29.805    |
| 2014                  | 14.876        | -         |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE.

En millones de euros

Y, lo que es peor, si en 2015 el gobierno adapta el presupuesto al gasto real de 2014, los 5.000 millones de menos prestaciones servirán para pagar la rebaja fiscal de ese año y de ejercicios sucesivos.

7. No parece lógico, ni aceptable, que no se ejecute el presupuesto al mismo tiempo que cae la cobertura por desempleo; **que existiendo una dotación no gastada de más de 5.000 millones de euros aumente el número de personas sin protección**

Estos recursos tienen que utilizarse en amparar a las personas que más están sufriendo la crisis.

Con el presupuesto que el SEPE tiene para prestaciones en 2014, se podría ampliar la protección a cerca de 1 millón de personas, una cifra que colocaría otra vez la tasa de cobertura en el nivel que tenía en 2010.

Y lo mismo debía hacerse en 2015, mantener la dotación presupuestaria actual, porque es injusto financiar la rebaja fiscal a costa de deteriorar las prestaciones por desempleo. Porque el ahorro en prestaciones no viene de que haya menos personas en paro sino de recortar las prestaciones.

8. Como no puede ser de otra forma, esta reducción de la protección tanto en personas protegidas, como en la cuantía de las prestaciones y por lo tanto en el importe de los recursos destinados a la cobertura del desempleo afectan a todas las comunidades autónomas.

Utilizando ahora como periodo de comparación el mes de julio de 2014 y el del año anterior, se comprueba que en todos los territorios del estado se reduce de forma sensible el número de beneficiarios del sistema, aunque con ligeras diferencias.

El número de personas protegidas se reduce en el último año el 12,2% en valor medio para el conjunto de España, con un valor máximo de caída del número de personas cobrando prestaciones en Baleares, seguida de Navarra y Asturias. En el extremo contrario son Andalucía y Extremadura, además de Melilla y sobre todo Ceuta, las que sufren una menor reducción en el número de beneficiarios.

#### BENEFICIARIOS DE PRESTACIONES POR TERRITORIOS

| TERRITORIOS        | 2013             | 2014             | VARIACIÓN       | %VARIACIÓN    |
|--------------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|
| BALEARES           | 45.809           | 37.962           | -7.847          | -17,1%        |
| NAVARRA            | 31.214           | 25.973           | -5.241          | -16,8%        |
| ASTURIAS           | 57.156           | 48.037           | -9.119          | -16,0%        |
| CASTILLA Y LEON    | 122.958          | 103.737          | -19.221         | -15,6%        |
| GALICIA            | 149.524          | 126.690          | -22.834         | -15,3%        |
| ARAGON             | 65.801           | 55.754           | -10.047         | -15,3%        |
| LA RIOJA           | 16.506           | 14.116           | -2.390          | -14,5%        |
| CATALUÑA           | 405.414          | 347.414          | -58.000         | -14,3%        |
| CANARIAS           | 168.414          | 145.133          | -23.281         | -13,8%        |
| COM. VALENCIANA    | 324.206          | 280.208          | -43.998         | -13,6%        |
| CASTILLA-LA MANCHA | 132.377          | 114.452          | -17.925         | -13,5%        |
| COM. DE MADRID     | 325.508          | 284.005          | -41.503         | -12,8%        |
| CANTABRIA          | 28.394           | 24.818           | -3.576          | -12,6%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>2.876.557</b> | <b>2.524.715</b> | <b>-351.842</b> | <b>-12,2%</b> |
| PAIS VASCO         | 90.486           | 80.242           | -10.244         | -11,3%        |
| MURCIA             | 81.349           | 72.758           | -8.591          | -10,6%        |
| EXTREMADURA        | 100.501          | 91.885           | -8.616          | -8,6%         |
| MELILLA            | 5.024            | 4.611            | -413            | -8,2%         |
| ANDALUCIA          | 720.866          | 661.962          | -58.904         | -8,2%         |
| CEUTA              | 5.050            | 4.958            | -92             | -1,8%         |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE. Julio de cada ejercicio



9. Caen los beneficiarios y se reduce la cuantía de la prestación, lo que significa un doble recorte en el sistema: menos personas cubiertas y con una prestación cada vez más baja. Tal y como se vio en un apartado anterior la cuantía de la prestación contributiva ha caído desde que en 2012 el gobierno modificó la normativa legal.

En julio de 2014 la cuantía media del segmento contributivo es tan solo de 788 euros por mes, una cifra que sitúa a sus perceptores muy cerca del umbral de la pobreza. Más aun, es bastante probable que en muchos casos —dependiendo de la estructura familiar de los perceptores— muchos parados que cobran prestaciones están de hecho por debajo de este umbral.

#### CUANTIA MEDIA DE LA PRESTACION CONTRIBUTIVA

| CC.AA.                | 2013       | 2014         | VARIACIÓN    |
|-----------------------|------------|--------------|--------------|
| NAVARRA               | 913,1      | 875,6        | -4,1%        |
| PAIS VASCO            | 891,9      | 852,6        | -4,4%        |
| LA RIOJA              | 860,3      | 833,7        | -3,1%        |
| BALEARES              | 852,4      | 832,4        | -2,3%        |
| CATALUÑA              | 867,9      | 828,8        | -4,5%        |
| ARAGON                | 854,3      | 824,5        | -3,5%        |
| COM. DE MADRID        | 843,2      | 820,2        | -2,7%        |
| CEUTA                 | 846,3      | 794,4        | -6,1%        |
| <b>TOTAL NACIONAL</b> | <b>821</b> | <b>788,3</b> | <b>-4,0%</b> |
| MURCIA                | 807,1      | 787,9        | -2,4%        |
| COM. VALENCIANA       | 822,2      | 782,7        | -4,8%        |
| ASTURIAS              | 830,6      | 775,1        | -6,7%        |
| CASTILLA-LA MANCHA    | 816,1      | 770,2        | -5,6%        |
| CASTILLA Y LEON       | 804,5      | 769,9        | -4,3%        |
| CANTABRIA             | 809,4      | 763,5        | -5,7%        |
| GALICIA               | 786,2      | 761,1        | -3,2%        |
| ANDALUCIA             | 776,2      | 743,2        | -4,3%        |
| MELILLA               | 769,5      | 734          | -4,6%        |
| CANARIAS              | 734,6      | 719,2        | -2,1%        |
| EXTREMADURA           | 730,2      | 697,3        | -4,5%        |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE. Julio de cada ejercicio

Las comunidades en las que la cuantía media de la prestación contributiva es más elevada son Navarra y el País Vasco y la que tiene la más baja es

Extremadura seguida de Canarias, un diferencial que en lo fundamental se explica por las diferencias salariales que hay entre esas comunidades.

En los últimos doce meses la cuantía de la prestación se ha reducido el 4% de media para el conjunto de España, con comunidades como Asturias, Cantabria y Castilla La Mancha, y Ceuta, con caídas superiores y otras, como Canarias, Baleares y Murcia, con caídas en el entorno del 2%.

10. Menos gente protegida y con una prestación más baja se traduce, inevitablemente, en un menor gasto en proteger a las personas desempleadas. El gasto en prestaciones baja mes a mes, de forma que en julio de 2014 es inferior en 450 millones de euros al que había en 2013 en el conjunto de España. Es una reducción muy relevante en cifras absolutas pero sobre todo en valores relativos: en un año el gasto en prestaciones se desplomo el 18,4%.

#### GASTO EN PRESTACIONES (MILES DE EUROS)

| CC.AA.                 | 2013             | 2014             | VARIACIÓN       | % VARIACIÓN   |
|------------------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|
| ARAGON                 | 66.890           | 50.589           | -16.301         | -24,4%        |
| PRINCIPADO DE ASTURIAS | 53.428           | 40.663           | -12.765         | -23,9%        |
| LA RIOJA               | 16.401           | 12.667           | -3.734          | -22,8%        |
| CASTILLA-LA MANCHA     | 110.766          | 86.011           | -24.755         | -22,3%        |
| CASTILLA Y LEON        | 112.678          | 87.789           | -24.889         | -22,1%        |
| CANTABRIA              | 27.725           | 21.838           | -5.887          | -21,2%        |
| CATALUÑA               | 393.376          | 310.896          | -82.480         | -21,0%        |
| GALICIA                | 130.211          | 103.437          | -26.774         | -20,6%        |
| BALEARES               | 41.127           | 32.813           | -8.314          | -20,2%        |
| COM. FORAL DE NAVARRA  | 33.056           | 26.444           | -6.612          | -20,0%        |
| COM. VALENCIANA        | 269.658          | 217.291          | -52.367         | -19,4%        |
| <b>TOTAL NACIONAL</b>  | <b>2.439.637</b> | <b>1.989.774</b> | <b>-449.863</b> | <b>-18,4%</b> |
| EXTREMADURA            | 63.427           | 52.221           | -11.206         | -17,7%        |
| PAIS VASCO             | 102.694          | 84.690           | -18.004         | -17,5%        |
| MURCIA                 | 71.090           | 59.011           | -12.079         | -17,0%        |
| COM. DE MADRID         | 328.561          | 273.176          | -55.385         | -16,9%        |
| MELILLA                | 3.123            | 2.599            | -524            | -16,8%        |
| CANARIAS               | 121.555          | 101.372          | -20.183         | -16,6%        |
| CEUTA                  | 3.354            | 2.844            | -510            | -15,2%        |
| ANDALUCIA              | 490.517          | 423.422          | -67.095         | -13,7%        |

Fuente: elaboración propia sobre datos SEPE. Julio de cada ejercicio

Sobre este valor central se mueven el conjunto de las comunidades autónomas aunque con algunas diferencias entre ellas que se derivan de lo analizado en los dos apartados anteriores: la evolución del número de perceptores por un lado y de la cuantía media por otro.

Encabezan la tabla de los recortes en el gasto Aragón, Asturias, La Rioja, Castilla-La Mancha y Castilla y León todas por encima del 22%, y se sitúan por debajo de la media la comunidad de Madrid, Ceuta y Melilla, Canarias y sobre todo Andalucía que está por debajo del 14%.